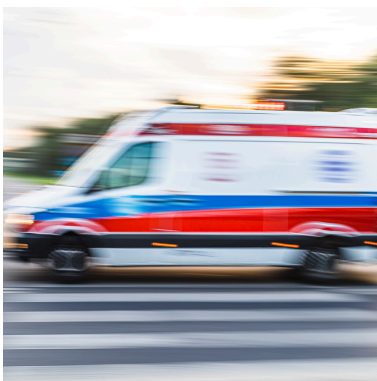
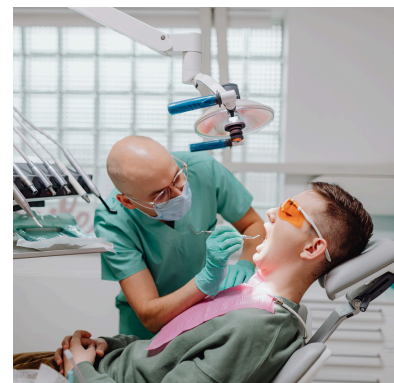




PRIORYTETY OCHRONY ZDROWIA



CZĘŚĆ 2 - CO DALEJ Z DEREGULACJĄ?



O RAPORCIE I JEGO AUTORZE

Z dumą prezentujemy drugą część serii "Priorytety Ochrony Zdrowia". Cykl stanowi punkt wyjściowy dla przyszłej działalności publicystyczno-analitycznej The Healthcare Economics Foundation. Zamierzamy określić kierunki, w których powinien podążać publiczny system opieki medycznej w Polsce poprzez opartą na ryzyku identyfikację największych stojących przed nim dzisiaj wyzwań.

Zapraszamy do zapoznania się z profilem autora niniejszego rozdziału.



BARTOSZ ZAWADZKI

Prezes Fundacji

Absolwent analityki medycznej na Wydziale Farmaceutycznym Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego oraz Studium Farmakoekonomiki, HTA i Prawa Farmaceutycznego w Szkole Biznesu Politechniki Warszawskiej. Obecnie słuchacz Prawa Farmaceutycznego dla Biznesu na Akademii Leona Koźmińskiego. Prezes The Healthcare Economics Foundation.

Jako radny warszawskiej dzielnicy Ursynów zasiadał w komisji zdrowia, spraw społecznych i bezpieczeństwa. W latach 2021–2022 ekspert Fundacji Republikańskiej do spraw ochrony zdrowia. Na co dzień wicedyrektor w dziale badań klinicznych z obszaru onkologii w międzynarodowej firmie farmaceutycznej.

O Fundacji



Zdrowie ma swoją cenę - a my pomagamy ją zrozumieć

Jesteśmy zespołem ekspertów, który łączy medycynę z ekonomią, aby budować bardziej efektywny, sprawiedliwy i zrównoważony system opieki medycznej w naszym kraju.

Fundacja została powołana do życia aktem fundacyjnym podpisanym przez jej założyciela – Bartosza Zawadzkiego – dnia 28 lutego 2022 roku i zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Sądowym 1 kwietnia tego samego roku. Nasze prace mają na celu zapewnić lepsze zrozumienie ekonomicznych aspektów działania systemów opieki medycznej oraz wspieranie podejmowania decyzji politycznych i biznesowych opartych na rzetelnych danych ekonomicznych.



**The Healthcare
Economics Foundation**

Powstało, aby dzięki nauce, jaką jest ekonomika zdrowia, zmieniać oblicze systemu ochrony zdrowia w Rzeczypospolitej Polskiej.

Robimy to, ponieważ wydatki na zdrowie rosną. Polityki zdrowotne stają się coraz bardziej skomplikowane. Decyzje, które podejmowane są dziś, wpływają na dostęp do leczenia, kolejki do specjalistów i jakość życia milionów ludzi przez dekady. Naszą największą misją jest dostarczanie rzetelnych i obiektywnych analiz ekonomicznych, które w długiej perspektywie czasowej pomagają lepiej planować, inwestować oraz zarządzać systemem ochrony zdrowia.

Deregulacja systemu ochrony zdrowia

Tło wydarzeń

Globalne wydarzenia, w postaci wyboru Donalda Trumpa na 47. prezydenta Stanów Zjednoczonych Ameryki, a następnie jego radykalnych cięć kosztów funkcjonowania administracji publicznej i usuwania aktów prawnych uznanych za niepotrzebne, a także rosnące wyniki sondażowe wolnorynkowej prawicy w Polsce, skłoniły aktualnie rządzących polityków do wykonania pewnych ruchów w kierunku deregulacji systemu prawnego w naszym kraju oraz liberalizacji zasad prowadzenia działalności gospodarczej.

W odpowiedzi na te potrzeby, premier Donald Tusk powierzył Rafałowi Brzosce, założycielowi firmy kurierskiej InPost, misję opracowania zmian deregulacyjnych. W efekcie tego powstał interdyscyplinarny zespół ekspertów pod nazwą „SprawdzaMY”, działający przy fundacji Brzoski, który zebrał oddolne propozycje, a następnie przygotował rekomendacje dla rządu. Wszystkie pomysły dostępne są w internecie pod adresem www.sprawdzamy.com.

Wśród postulatów nie zabrakło też punktów dotyczących systemu ochrony zdrowia, prawa medycznego i farmaceutycznego oraz tematów pokrewnych. W tej publikacji zweryfikujemy, jaki jest stan ich procedowania lub wdrożenia do środowiska prawnego w Polsce.



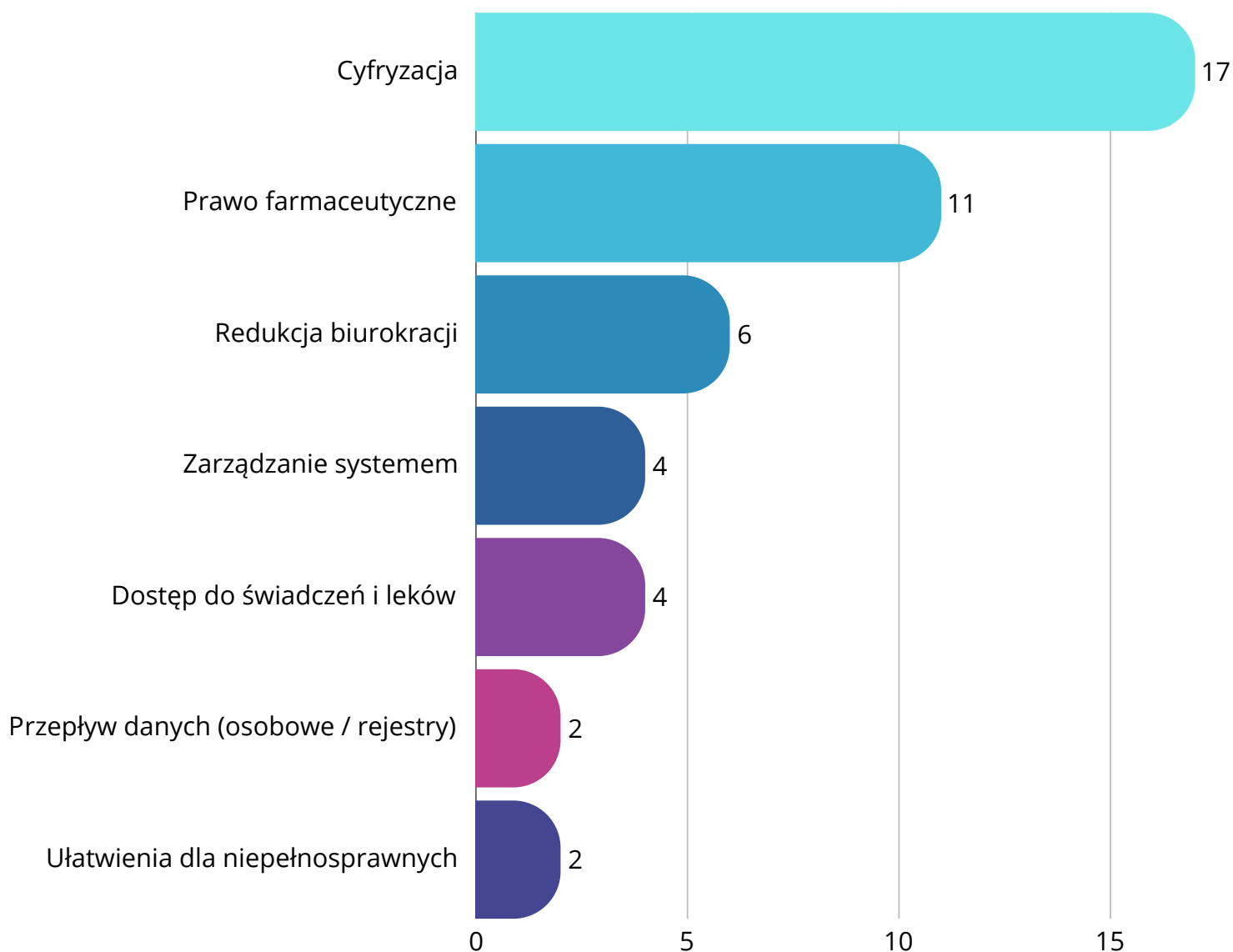
Należy podkreślić, że nie wszystkie postulaty są w dosłownym tego słowa znaczeniu deregulacją.

Przeciwnie, wprowadzenie niektórych z nich wymagałoby stworzenia zupełnie nowych rozwiązań prawnych. Wszystkie te propozycje, choć nie zawsze będące deregulacją w ścisłym sensie, mają na celu uproszczenie życia obywateli, usprawnienie funkcjonowania państwa i ułatwienie prowadzenia biznesu w Polsce.

Szeroki przekrój zgłoszonych projektów

W sumie w ramach inicjatywy zgłoszono aż 46 pomysłów uproszczeń oraz deregulacji dotyczących szeroko pojętego zdrowia. Dominującą kategorią zgłoszonych projektów okazała się cyfryzacja, co świadczy o nacisku na rozwiązania ułatwiające codzienne życie pacjentów. Poprzez cyfryzację, rozwiązanych może zostać wiele innych problemów polskiego systemu ochrony zdrowia. Wśród kluczowych postulatów wyraźnie wybrzmiał również głos profesjonalistów medycznych, upominających się o zmiany w prawie farmaceutycznym oraz działania na rzecz redukcji biurokracji.

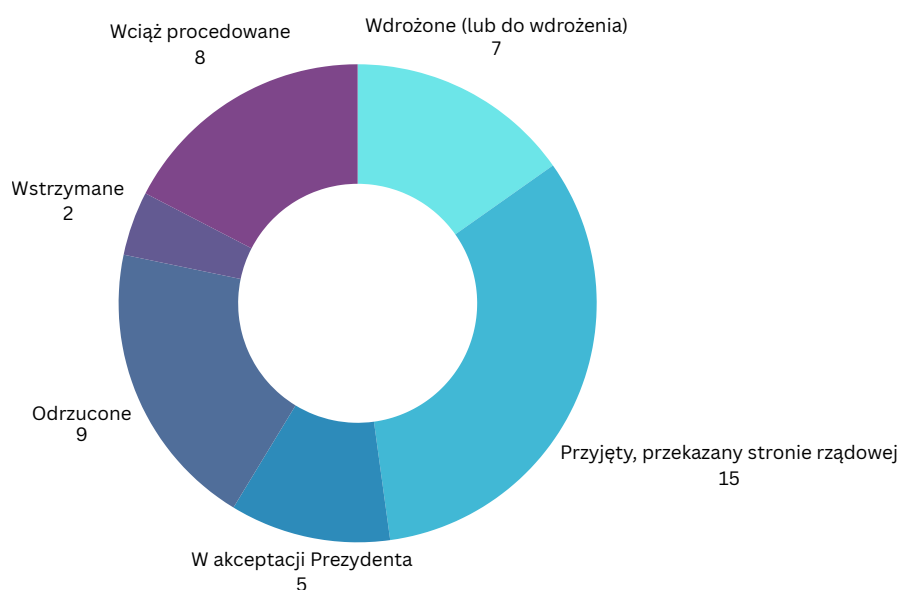
Poniższy wykres przedstawia tematykę pomysłów zgłoszonych w ramach inicjatywy "SprawdzaMY" z podziałem na wyodrębnione przez nas kategorie. Nie zawsze dało się jednoznacznie przypisać daną pozycję do grupy. Z uwagi na przenikające się obszary i złożoność niektórych propozycji, kategoryzacja wymagała analizy istoty każdej idei.



Źródło: www.sprawdzamy.com, stan na 08.01.2026



Spośród wszystkich 46 propozycji, już niemal wszystkie zostały odpowiednio zaadresowane, zaczęły być procedowane lub nawet zostały rozstrzygnięte. W procesie tym stronę rządową reprezentują zarówno specjalnie powołany Rządowy Zespół Deregulacyjny, jak i Kancelaria Prezesa Rady Ministrów bezpośrednio. Z grupy 38 projektów, którym nadano już bieg, 4 zostały wdrożone, 3 przeznaczone do wdrożenia w długoterminowej perspektywie czasowej, 5 oczekuje na akceptację Prezydenta RP, natomiast 2 zostały wstrzymane, a 9 odrzucono. Kolejnych 15 projektów zostało wstępnie przyjętych przez Zespół Deregulacyjny i przekazanych do oceny przez odpowiednie resorty.



Źródło: www.sprawdzamy.com, stan na 08.01.2026

Temat ważny społecznie

W wyniku internetowego głosowania, **największe poparcie odbiorców (ponad 14 000 głosów) zdobył pomysł zniesienia obowiązku badań okresowych dla osób z trwałą niepełnosprawnością**. Choć problem dotyczy mniejszej części społeczeństwa, właśnie to on wzbudził empatię i zainteresowanie najszerszego grona osób. Autorzy argumentują, że pozwoliłoby to zmniejszyć biurokrację oraz stres pacjentów, zmuszonych do ciągłego udowadniania, że ich stan się nie zmienił, co w tych przypadkach jest bezzasadne. Wymóg ten postrzegany jest też za niezrozumiały i **uderzający w godność osób cierpiących na nieuleczalne przypadłości**.



Podsumowanie

- Spektrum zgłoszonych usprawnień oraz deregulacji dobrze opisuje główne problemy i deficyty polskiego systemu ochrony zdrowia, a także jasno wskazuje działania naprawcze oraz kierunki priorytetowe.
- Wyraźnie widoczna jest tendencja upatrywania przez społeczeństwo rozwiązań dla wielu istniejących problemów w procesie cyfryzacji, który miałby pomóc z wieloma innymi, najbardziej powszechnymi trudnościami, z którymi mierzy się na co dzień polski pacjent.
- Równie zauważalny w dyskusji na temat deregulacji okazał się głos samych profesjonalistów medycznych, zwłaszcza farmaceutów oraz przedstawicieli branży farmaceutycznej, sygnalizujących problem uciążliwych przepisów.
- Usprawnienie publicznej opieki zdrowotnej w Polsce jest ściśle związane ze zmniejszeniem obciążeń administracyjnych dla lekarzy, innych zawodów medycznych i personelu wspierającego, co pozwoliłoby przekierować ich czas na bezpośrednią pracę z pacjentami.



KONTAKT Z NAMI

Zapraszamy do kontaktu, współpracy oraz wsparcia finansowego Fundacji.



Strona internetowa:

www.healthcare-economics.org



Adres e-mail:

fundacja@healthcare-economics.org



Zostań naszym Patronem!

www.patronite.pl/HealthcareEconomics